



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS

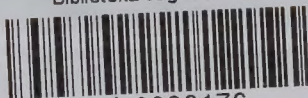
39072

Mug. St. Dr.

I



Biblioteka Jagiellońska



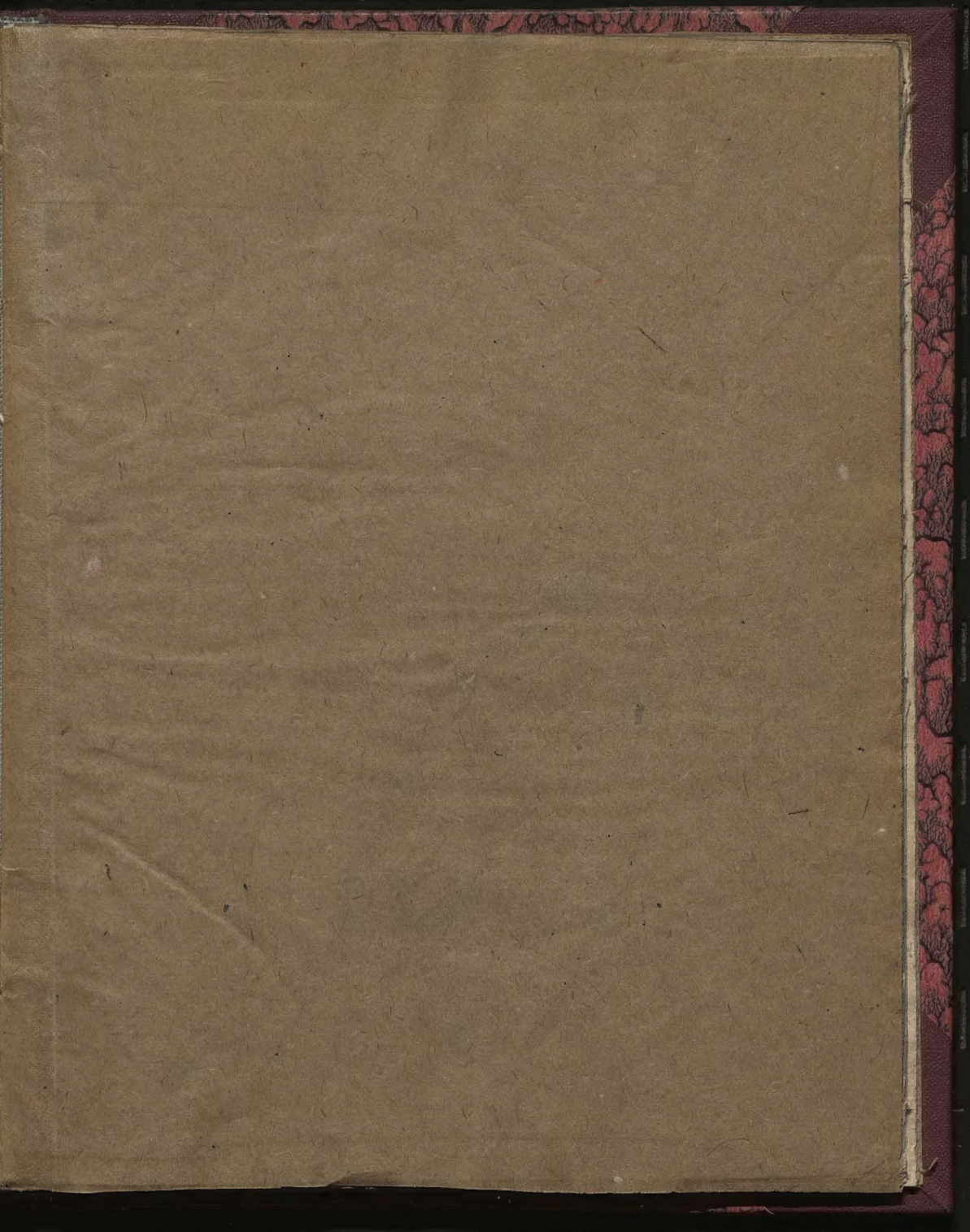
stdr0002176



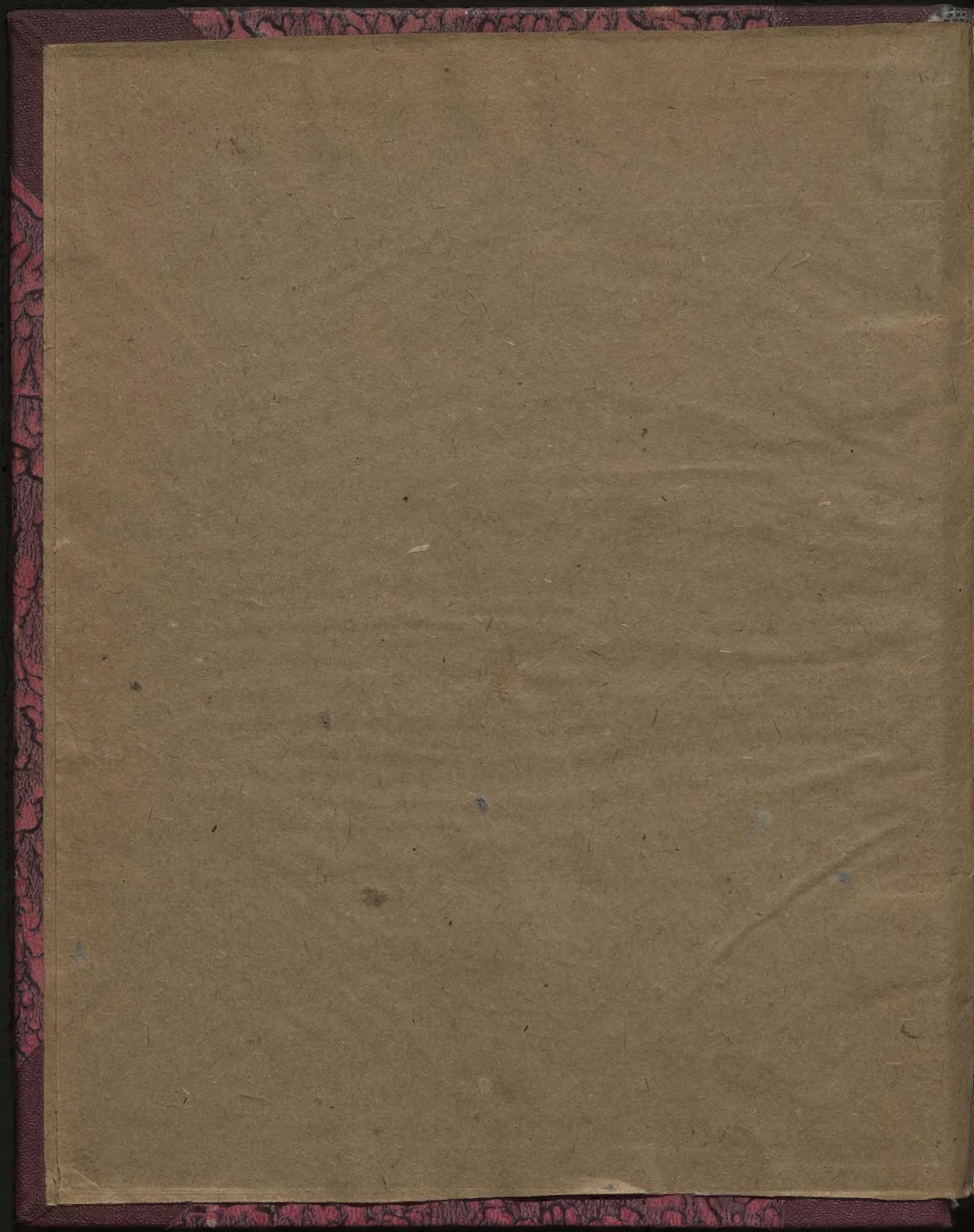
39072

Bg. T. 10 p













39072

I

P

*Teol. 2. 262.*

*Brathewie Adrlan: Conclusiones ex do-  
ctrina Scoti collectae de sacramentis.*



K 204 / 10 / 58

Kat. Min. 100



# CONCLVSIONES

EX

Doctrina Scoticollectæ.

## DE SACRAMENTIS

in genere, & de tribus in  
specie.

DE BAPTISMO.

DE EVCHARISTIA.

DE POENITENTIA.



CRACOVIAE,

In Officina Matthiæ Andreouiensis, Anno  
Domini 1620.

h.





In Stemma domus Lubo-  
mirscianæ.



39072


I

**F** Lumina voluuntur gressu currentia Largo  
Quid mirum? flumen terra polusq; bibit  
Baptismi Flumen toto diffunditur orbe,  
Cur sic? Baptismum fluminis vnda parat.  
Stemata quæ Cerno vasto tolluntur in orbe,  
Quid mirum? Flumen stemmata vestra tulit.  
Desine mirari? Baptismum si tibi Sacro  
Cur sic? larga domus stemmata Cerno tuæ.



ILLVSTRISSIMO DOMINO,  
D. STANISLAO LV.  
BOMIRSKI, COMITI DE  
WISNICZ, MENSÆ REGIÆ  
Distributori, Capitaneo Sendomiriensi,  
Scepusiensi, Dobcicensi. &c. &c.  
Patrono colendissimo,

Fr. ADRIANVS BRATKOWIC, *Ordinis Minorum*  
*Conuentualium S. Theol. Doctor, & in Conuentu*  
*Vienensi Regens. O. D. C.*

 *REIPUBLICÆ* Religionis amor, necessaria quadam  
communione inter se consentiunt,  
et copulantur Illustris Sime Do-  
mine, ita ut qui se verum ciuem  
patriæ ostendat, idem et assertorem Religionis profiteas-  
tur. Nam si patriæ libertas, leges, ciuium incolumitas  
iustitiæ



inſtitutiæ & pietatis fundamentis nituntur ruere hæc non  
poſſunt, niſi eodem impulſu labefacta concidat religio.  
Aeterna Dei Optimi Maximi providentia factum  
eſt, ut te his turbulentis ſimis malorum omnium tempe-  
ſtatibus, & patria verum ciuem & religio tutelarem præ-  
ſentiſſimum, & utilitas publica propagatorem inueniret  
ampliſſimum, at cum cætera tibi à fortuna commodata  
ſint, animum bonis publicis amplificandis paratiſſimum  
inflammatam religionis ornandæ cupiditatem, hæc à virtute  
te profectum videamus. Quapropter cum veritatem fi-  
dei noſtræ, inſana Hereſeum immanitas obſcurare & des-  
nigrare cupiat, Hæc ampliſſima de Sacramentis materia  
Te ſibi Patronum popoſcit, in cuius præſidio conqueſcat.  
Quem enim Patronum Gymnaſium Minoritarum,  
promouendis ſuis ſtudijs quaereret, niſi eum cuius liberali-  
tate, & ſingulari patrocinio Conuentus noſter tot annis  
eſſet ſuſtentatus, à quo erat æquius, contra falſiſſima  
Hæretico-



*Hæreticorū dissidia opem implorare, quam ab eo quem  
publicis hisce insidijs restinguendis Patria Religio des-  
sideraret? Etenim si ea Sacramentorum, vel sola recora-  
datio salutaris esset, ea virum Reipublicæ suæ salutarem  
acerrimum fidei assertorem quærere necesse habebant.  
Per Eucharistiam, gratiam interpretamur, per quam  
Magnificè satis, in omnes homines Deus efficaciam cale-  
stium munerum deriuauit: quot quanta dona (gratia  
supremi Dei) in tuam familiam congesita sunt? Con-  
firmationis Sacramento militiæ Christi adscribimur ope-  
rosus sanè esset, tuos illos fide Christiana excellentes  
numerare, qui religionem veram, ad rogam usque suam  
omnes Hæreticorum imposturas ciurantes, sunt profes-  
si quod gradum utriusque militiæ, feliciter sime tenuerunt. Tu  
quoque veluti firmis simæ tuæ nobilis simæ Lubomir-  
scianæ Domus columna, defensione Christi Teius Eccle-  
siæ inflammatus, supremum militiæ gradum, in tot ca-  
strorum*




strorum Ordinibus, prudentia T in arte militari singulari  
peritia, tibi inremerito comparasti. Baptismatis quoque  
Sacramentum, cum tuo limpidissimo in Sommate flumio  
perquam optime congruit; cum utrobique ubertas magni-  
fica inde virtutum hinc donorum celestium effundatur.  
Vixit adhuc illa T vivet ad immortalitatem usque L. Al-  
uanus, in suos Deos T Cæremonias Roma fugientes pro-  
pensio, qui propior publica religioni, quam privata utilitati  
sacra onera plaustro suo imposita Cære in oppidum extra  
tela T hostium formidinem peruexit. Abusq; Vienna  
civilibus ardente tumultibus insanientium armorum stre-  
pitus declinantem Sacramentorum T Cæremoniarum no-  
strarum, veritatem in fide T præsidium tuum accipe, Te  
sibi tquam portum è medijs enec ta fluctibus deleger-  
runt: quod ubi feceris, tuam illa maiorem quam Cæri-  
tum hospitalem humanitatem, non Ioui alicui, Xenio sed  
vero T aeterno Deo palam testabuntur. Vale, T in  
Nestoreos annos felicis Jime vive.



# CONCLVSIONES THEOLOGICÆ.

## De Sacramentis in genere.

*An Sacramentum sit possibile.*

1.  T Sacramentorum non repugnantiam ostendamus, omnipotentiam Diuinam & intrinsecam rationem Sacramenti præsupponenda esse arbitramur, atque ex his veluti ex causis, primario ex intrinseca ratione secundario ex omnipotentia supremi entis Sacramentum intra latitudinem entis distincti à chimæra constituimus.

2. Sacramētum enim in propria ratione & essentia nihil includit, quod obiectum omnipotentia diuinæ adæquatum excedat. ob id nulla contradictio est. aliquem effectum insensibilem creare, illumque ad salutem hominis viatoris ordinare.

3. Et cū huiusmodi effectus insensibilis sit, nihil impedit aliquod signum sensibile instituere, quo representetur, vt insensibile per sensibile percipiatur

4. Nec repugnat Deum ex beneplacito suo cooperari huic signo sensibili, ad signandum effectum

B

insensi-



insensibilem instituto, moxque posito signo infallibiliter producere effectum signatum dummodò in subiecto non ponatur indispositio contraria effectui signato.

5. Ex his colligimus, hanc combinationem cingere omni contradictione & repugnantia, signum sensibile Practicum, verax, certum, & efficax ad salutem hominis viatoris ordinatum.

*Quid sit*

6. Sacramentum est signum sensibile, gratiâ Dei & effectum eius gratuitum ex institutione diuina efficaciter & regulariter significans, ad salutem hominis viatoris ordinatum.

7. Nec coincidunt hæc, adinuicem signum practicum & efficax, cum multa sint signa practica quæ efficacia non sunt.

8. Signum practicum ex vi institutionis non tantum ad significandum, verumetiam ad esse reale signati ordinatur. Speculatiuum verò ex institutione tantum significat, ab existentia signati abstrahit, eiusque fieri vel factum esse per accidens concernit.

9. Cum autem contingat signatum poni inesse, vel prius natura quam signum ponatur. vel simul cum signo, vel immediatè post signum, hinc diuidimus signa practica in efficacia & non efficacia.

10. Pra-



10. Præsuppositam Sacramenti diffinitionem exactam, sufficientem & adæquatam conuertibilem cum diffinito, esse volumus, in qua omnes conditiones Sacramentis propriè dictis essentielles sunt.

*Quale sit & quibus proprietatibus gaudeat?*

11. Qualitates & proprietates Sacramentorū nouæ legis sunt. Hominem viatorem ex opere operato iustificare, morbos spirituales efficaciter curare, ad vitam æternam proximè & immediatè disponere, vniuersaliter & infallibiliter cuicumque suscipienti obicem non ponenti vberiore & perfectiorē gratiam conferre.

12. Quod si Sacramenta veteris legis propriè dicta ex opere operato homines sanctificabant, nihilominus non vniuersaliter cuicumque suscipienti obicem non ponenti, iustitiam & gratiam conferebant, non proximè ad actuale ingressum paradisi disponebant, nec perfectū gratiæ gradum propria virtute attingere valebant.

13. Vnde Circumcisio ex opere operato, & peccatum originale delebat, & primam gratiam conferebat, licet non tantam, quantā confert Baptismus.

14. Et per hoc inter se distant Circumcisio & Baptismus, quia Circumcisio non erat vniuersale signū, omnibus ex opere operato cōferens gratiam, ex de-



fectu passionis Christi exhibitæ, non potuit causare gratiam proximè & immediatè, disponentē ad vitam æternam.

15. Baptismus verò vniuersale est signum efficax gratiæ, confert omnibus gratiam ex opere operato, dummodò non ponant obicem, etiamsi iustificatum inueniat, iustitiam auget, si non, primam gratiam infallibiliter confert.

16. Præterea dicimus Circūcisionem principaliter institutam esse ad hoc vt primam gratiam conferat, secundariò vt peccatum Originale deleat, & licet Deus Opt. Max. potuit instituere Sacramentum Circumcisionis, ad delendum peccatum duntaxat, & non ad inducendam gratiam, non tamen secundum dispositionem prouidentię suæ ita factum est, quia sicut Baptismus, ita & Circumcisio vtrumque effectum priuatiuum & positiuum virtualiter continent.

17. Hinc cum Doctore subtili sustinemus, nullā esse repugnantiam ex terminis deleri peccatum Originale absque infusione alicuius formæ realis positiuæ, tam gratiæ, quàm iustitiæ Originalis.

18. Nec infusio gratiæ habitualis habet cum Sacramentis connexionem adeò necessariā, quin Deus non possit alia via præter Sacramenta homines iustificare, nec potentiam suam alligauit Sacramentis, cum



tis, cūm possit iustificare ex aliquo opere operantis, quod sit actus liber supernaturalis, meritorius de congruo gratiæ gratum facientis.

19. Quare institutio Sacramentorum non est absolutè necessaria, at duntaxat congruum est institueresepem Sacramenta in lege Euangelica. Congruentia sumitur ex perfectione legis Euangelicæ, & ex statu naturæ humanæ lapsæ.

20. At si Sacramenta ad omnem statum compa-remus, non vniformiter eorum institutio in quocunq; statu locum tenet. In statu innocentiae necessitatem non habet. Completo hoc statu mox status peccati necessitatem Sacramentorum inducit. Qui cum triplici lege gaudeat, Naturæ, scripta, & Euangelica, mutationem & diuersitatem Sacramenti in hac & illa lege admittit.

21. Hæc mutatio & diuersitas, est signi, non signati, licet enim commutetur signum secundum mutationem legis, signatum tamen non mutatur.

22. Causalitas quæ in Sacramentis viget, instrumentalis est & Physica, neq; ob id aliquam virtutem Sacramentis inexistente, neq; per modum habitus, neq; per modum fluxus, neq; motum ipsum virtuosum, neq; potentiam obedientialem actiuam, neq; aliam dispositionem intermediam concedimus, at Sacramenta ipsa esse dispositiones ad grati-



am proximas & immediatas, & causas per se gratiæ arbitramur.

*Propter quid sit*

23. Causæ Sacramentorum reducuntur ad duo genera, ad causam principalem & meritoriam. Causa principalis est Christus Deus. Meritoria Christus homo, qui per suam passionem & mortem meruit omnibus Sacramentis efficaciam & virtutem.

24. Cum autem Sacramentum sit signum gratiæ certum Practicum infallibile & efficax, dicimus auctorem Sacramentorum quantum ad certitudinem & efficaciam esse solum Deum. Neq; alicui creaturæ hæc potestas communicabilis est.

25. Vt autem Sacramentum signum quoddam est, imò vt Practicum est, ex vi horum conceptuum nō repugnat creaturæ rationali instituere Sacramenta. Ex vi verò efficacitatis & infallibilitatis repugnat.

De Sacramentis in specie.

De Essentialibus Baptismi.

*Quæ sit eius Diffinitio?*

26. **C**Um Baptismus essentialiter præferat relationem signi ad signatum in dubium vertitur. An fundamentum totale huius relationis sit  
sola ablu-



sola ablutio exterior, absq; verbis vel ablutio cum verbis, vtrumq; probabiliter defendemus.

27. Ex prima Problematis parte huiusmodi definitionem Baptismi colligimus. Baptismus est ablutio exterior hominis aliququaliter consentientis, facta à debito Ministro in aqua, simul verba certa cum intentione debita proferente, significans efficaciter & infallibiliter ex institutione diuina ablu-tionem animæ internam à peccato Originali.

28. Ex secunda parte Problematis verba cum ablu-tione coniungimus, & ex his fundamentum totale relationis componentis dicimus. Baptismum esse signum ablu-tionis animæ à peccato consistens in ablu-tione hominis externa aliququaliter consentientis, facta in aqua ab alio abluente, & in verbis certis, simul ab eodem abluente cum intentione debita prolatis. Vtraq; diffinitio quidditatem Baptismi rectè explicat.

### *Quæ Forma?*

29. Cum formam Baptismi inuestigamus, non formam propriè dictam sed Metaphoricam inquirimus quam proportionem in fundamento relationis videmus.

30. Et quia in fundamento Baptismi, duo coniungimus, verba prolata cum ablu-tione externa ob id vnum istorum quod magis proportionatur formæ, for-



mæ, formam, alterum, quod proportionem accedit ad materiam propriè dictam. Materiam Methaphoricam huius Sacramenti appellamus.

31. Verbis autem potius quam ablutioni rationem formæ adscribimus. Quam declaratam habemus ab Ecclesia veritatis Magistra hunc in modum. Ego te Baptizo, in nomine Patris, Filij, & Spiritus Sancti.

32. Ex his verbis quædam essentiam Sacramenti constituunt. Quædam duntaxat ad ipsius essentiam necessario requiruntur. Nec existimo hæc verba aliquammodo non posse mutari. Et hæc mutatio aliquando contingit in substantia, verborum, interdum in Quantitate, Qualitate, & Vbi.

33. Si contingat in substantia, destruit formam Baptismi. In Quantitate verborum facta potest destruere at non necessario destruit. In Qualitate imperitia linguæ facta non destruit Formam. Si verò fiat secundum Vbi. Transponendo verba ante & retrò aliqua destruit, aliqua stat cum Forma Sacramenti.

### *Quæ Materia?*

34. Ablutio exterior in aqua naturali est materia proxima debita Baptismo. Materia remota est aqua naturalis.

35. Vnde aquæ artificiales non possunt sumi in materi-



materiam Baptismi, quia specificè distinguuntur,  
ab aqua naturali & æquiuocè non vniuocè conue-  
niunt in nomine aquæ.

## De Extrinsecis Baptismi.

### *Quis Baptizandus?*

36. **S**olus homo viator peccato Originali obnoxius debet baptizari. Ob id paruuli infantes cum labe Originali inficiantur baptizandi sunt.

37. Qui licet in vtero existētes baptizari nequeant baptismo fluminis, tamen extra vterum baptizati ex vi Baptismi nanciscuntur, primam gratiam fidem & spem à Deo infusam.

38. Adulti quoq; sunt baptizandi, qui si actuali vsu rationis careant, nec vnquam ratione vsi fuerint, vt sunt amentes à Natiuitate, sine proprio consensu ad modum infantium debent baptizari.

39. Qui autem aliquando ratione vsi sunt, licet actu non vtantur, tamen cum habituali consensu baptizari debent. Et si baptizentur, recipiunt Sacramentum & rem Sacramenti. Si verò habitualementem dissensum habuerint, capaces non sunt Sacramenti.

40. At quid dicendum de adultis, actualementem rationis vsum habentibus, indubitanter sustinemus ex parte illorum necessarium esse consensum. Nam per



oppositum diffensum Sacramentum recipere nequeunt.

41. Hunc diffensum diuidimus in positium & negatiuum. Adultos dissentientes positiuè, si absoluta nolitione diffenserint, existimo non esse baptizandos, quâdo constat de tali diffensu. Quod si diffenserint nolitione conditionata, non impedit Sacramentum, sed rem Sacramenti.

42. Diffensus negatiuus rectè diuiditur in actua-  
lem, virtua-lem, & habitua-lem. Actualis diffensus negatiuus, cum consensu virtuali sufficit ad Sacramentum & ad rem Sacramenti. Et si fiant simul actualis, virtualis, & habitualis, impediunt susceptionem Sacramenti.

43. Cum autem contingat consensum esse verum & fictum. Si sit fictus impedit Sacramentum. Fictio enim in cōsensu reddit hominem non capacem Sacramenti: fictio verò in contritione impedit tantum rem Sacramenti.

44. Adultus fictus de dolore peccatis mortalibus debito recurrens ad pœnitentiam remissionem peccati originalis & mortalis verè consequitur, & iterū baptizari non potest.

#### *Quis Minister?*

45. Quodcunque suppositum naturæ intellectu-  
alis, potens efficere ablutionem externam, potens loqui

loqui & uti ratione est Minister Baptismi cōueniēs.

46. Eius malitia non impedit nec Sacramentum nec rem Sacramenti, hinc suscipientes Baptismū ab excommunicato sacerdote verè baptizantur.

47. Quid autem de Baptismo à pluribus ministris circa vnum baptizatum facto dicendum sit, nō levis est difficultas. Nos sentimus plures sacerdotes vnum baptizantes verè baptizare.

48. An verò vnum vel plures baptismos efficiant, probabilius vnitatem quam pluralitatem Baptismi admittimus. Et si vnus plures baptizet, verè baptizat, & plures baptismos numero efficit.

### *Quæ Intentio*

49. Intentio Ministri necessaria est ad veritatem Sacramenti: Finis autem intentus, est principalis & remotus. Minus principalis & proximus. Finis principalis & Remotus, non spectat ad necessitatem Sacramenti: at duntaxat Finis proximus.

50. Huiusmodi finis intentus in generali sufficit ad esse Sacramenti, ut sit intentus in particulari, non est necessarium.

51. Hęc intentio si est habitualis tantum, non sufficit ad Sacramentum. Actualis non est de necessitate Sacramenti. Virtualis est simpliciter necessaria, defectu eius baptismus Sacramentū esse nequit.



# De Eucharistia.

## De natura Eucharistiæ

*Quid sit?*

52. **A** Quidditate & natura Eucharistiæ exordium sumentes, hanc diffinitionem illius constitui-  
mus. Eucharistia est signū sensibile corporis & sanguinis Christi veraciter ac realiter contenti sub speciebus panis & vini, post consecrationem factā à sacerdote, sub certis verbis, cum intentione debita prolatis, ex institutione diuina veraciter significans, corpus & sanguinē Christi sub illis realiter cōtineri.

53. Hinc colligimus Eucharistiam esse Sacramētum permanens, cuius fieri distinguitur à facto esse. Consecratio qua conficitur Eucharistia est fieri & inceptio Sacramenti: Sacramentum verò Eucharistiæ, sunt accidentia panis & vini consecrata. Susceptio autem Eucharistiæ est quidam actus sacramentalis, quo mediante applicatur Eucharistiæ membris Ecclesiæ.

54. Dicendum ergo est, Sacramentum Eucharistiæ significare duos effectus, vnum immediatè, alterum mediatè. Immediatè institutum est ad significandam realem præsentiam corporis & sanguinis Christi: Mediatè significat & causat gratiam habitua-  
tuelem,

tualem, qua nutrimur & crescimus in vita spiritali,  
& in bono consumamur.

*Quam formam habeat?*

55. Sacrosanctum venerabilis Eucharistiæ Sacramentum, in fieri non in facto esse formam & materiam habet. In consecratione panis prolationē horū verborū (Hoc est enim corpus meum) In consecratione vini prolationem aliorum, nempe, Hic est calix meus, &c. rationem formæ habere tenemus.

56. Hæc verba necessario sunt coniungēda præcedentibus: Qui pridie, &c. & simili modo postquā coenauit.

57. Et cum per ista verba corpus & sanguis Christi verè sit præsens speciebus panis & vini, vtrum in initio prolationis, in medio vel in fine hæc præsentia incipiat esse. In ultimo instanti, prolationis omnes Theologi consentiunt, & veritatem horum verborum ex decreto & operatione diuina pendentem in eodem instanti ponunt.

58. Omnes Scoto fauentes, hunc ordinem in consecratione Eucharistiæ assignant. Primò totū tempus prolationis omnium verborum accipiunt. Secundò, vltimum instans temporis verborum prolationem mensurantis, in tria instantia & signa naturæ diuidunt.



59. In primo signo naturæ est oratio tota significatiua corporis & sanguinis Christi, & conuersiua panis & vini in corpus & sanguinem. In secundo est actio diuina mediante oratione sacramentali facta. In tertio instanti oratio fit vera. Quare huiusmodi oratio prius naturaliter est significatiua & conuersiua quam fit vera, quia pro primo instanti naturæ nec verâ est nec falsa. At Neutra.

60. Et cum ly (Hoc) aliquid demonstret, Dubiū est. An substantiā panis. An corpus Christi, vel accidentia ipsa. Nos respondemus demonstrare quoddam indiuiduum & singulare entis. Nec aliud cum veritate demonstrare valet.

#### *Quam Materiam?*

61. Solus panis triticeus coctus est materia conueniens & necessaria consecrationis Sacramentalis. Panis azimus non spectat ad necessitatem Sacramenti cum fermentatus sufficiat.

62. In consecratione Calicis vinum naturale vitis est materia conueniens ac necessaria. Vina artificialia, pomorum & similia à materia huic Sacramento debita reijciuntur.

#### *Quem Ministrum?*

63. Sacerdos rite ordinatus solus potest consecrare, huic ad consecrationem forma materia, & intentio debita necessaria est.

64. Impe.

64. Impedimenta quæ ordinatam consecrationem impediunt reducuntur ad culpam & poenam, quando peccato læthali est obnoxius, vel poena Canonica ligatus.

65. Conuenientia quæ ad ordinatam Missæ celebrationem requiruntur, sunt Ornamenta, Cæremoniæ, & alia ab Ecclesia Romana instituta.

*Quem suscipientem?*

66. Quatuor sunt modi generales suscipiendi Eucharistiam. Aliquis suscipit nec Sacramentaliter, nec spiritualiter. Aliquis Sacramentaliter non spiritualiter. Aliquis Sacramentaliter & spiritualiter. Aliquis spiritualiter non Sacramentaliter.

67. Hinc omnis adultus capax est huius Sacramenti, fidelis & infidelis, iustus & iniustus. Diuersis tamen modis. Nam iustus fidelis fructuose, infidelis & iniustus, infructuose imò perniciose recipiunt.

De re signata in Sacramento  
Eucharistiæ.

*An corpus Christi sit præsens in altari?*

68. **Q**Voniam res primaria huius Sacramenti sic Corpus & Sanguis Christi de fide tenemus Corpus & sanguinem realiter contineri sub speciebus panis & vini.

69. Cor-



69. Corpus inanimatum & exangue, per se primò & ex vi verborum signatur in specie panis, sanguis pariter ex vi verborum & adæquatè signatur in specie vini.

70. Vnde ad dubium occurrens, An in triduo mortis Christi possit confici Eucharistiæ Sacramentum affirmatiuè respondemus: sub specie panis esset tantummodò corpus diuinitati vnitum, sub specie vini solus sanguis.

71. Corpus Christi in Sacramento existens, habet quantitatem trinæ dimensionis, sine modo quantitatio, & ob id habet ordinem partium in toto, licet careat ordine partium in loco.

72. Modus quantitatus, nihil absolutum addit quantitati, At purum respectum extrinsecus aduenientem: Hinc sequitur non esse repugnantiam separari positionem partium in toto, quæ est de genere quantitatis à positione earundem in loco, quæ est de genere situs.

73. Quodsi actionem diuinam qua corpus Christi ad altare adducitur inquiras, hanc adductionem vel adductiuam actionem appellamus, Hæc nullum terminum producit: nec cum altera actione qua respectus præsentialitatis de nouo producit, co-  
incidit.

*An simul sit in cælo & in altari*

74. Corpus Christi simul est in cælo & in Sacramēto. Præsentia in Sacramento est tota in toto, & tota in qualibet parte. At in cælo naturalis est ac dimensiuæ, & modo quantitatiuæ gaudet.

75. Vnde mutatio in corpore Christi existens, qua transit à non esse hic adesse hic, acquisitiua & non deperditiva est.

76. Facultas naturalis separare non potest mutationem acquisitiuam à deperditiva, & è contra : At supernaturalis virtus, quæ ad omnia non repugnantiâ extenditur, vnam sine altera efficere valet.

77. Consequenter dicendum, quod in motu corporum locali duæ mutationes realiter distinctæ separabiles includantur, vnam priuatiuam, alteram positiuam rectè philosophantes appellant.

78. Ex his elicitur vnum corpus posse existere simul in pluribus locis, ne dum Sacramentaliter, verum etiam dimensiue, circumscriptiue & visibiliter.

*An totum quod habet in cælo teneat in Sacramento?*

79. Mirabilem & ineffabilem modum existendi Sacramentalem cum modo existendi naturali, non esse necessario connexum, & ab illo separabilem indubitanter sustinemus.

80. Hinc rectè docet Scotus, sacrosanctum venerabilis Eucharistiæ Sacramentum posse institui ante incarnationem verbi & ante naturalem natiuitatem Christi.



81. Ex hoc quoque sequitur, Christum Dominum non esse necessario sub modo sacramentali, nec necessario illas proprietates quas habet sub modo naturali habere sub modo sacramentali.

82. Quod si intelligamus de necessitate suppositionis & concomitantiae, dicimus Christum omnes proprietates & qualitates absolutas necessario tenere sub modo sacramentali.

*An agat?*

83. Actiones cum sint duplicis generis, immanentes & transeuntes, dubium est, quanam possint convenire Christo in Sacramento existenti. Immanentes aliquae conveniunt per se primo, aliquae non primo. Omnes operationes spirituales & intellectuales conveniunt primo. Operationes autem sensitivae non primo & concomitanter.

84. Actio transiens Christo sacramentaliter existenti, convenire nequit, nec potest aliquid transmutare, aut aliquam corpoream qualitatem producere.

*An patiatur, moveat & moveatur?*

85. Sacratissimum corpus Christi in Sacramento existens, à nullo motore creato potest moveri localiter, neque transmutari mutatione reali, solus attamen Deus movet illud motu locali ad motum hostiae: Sacerdos nullò modo tangit aut movet, neque per se neq;

se, neque per accidens.

88. Aliquis motus ad formas absolutas potest inesse non primo Christo in Sacramēto existenti. Motus autem localis non necessariò ei conuenit, neque primo, neq; non primo. Vnde potest Christus moueri in cælo & quiescere in Sacramento, & è contra.

87. Anima Christi potest mouere alia corpora distincta localiter & debitè approximata motione inorganica: In proprio autem corpore nullam motionem neq; organicam, neque inorganicam exercere potest.

88. Gloriosa & admirabilis existentia Christi Sacramentalis oculo corporeo videri nequit, ab intellectu tamè & abstractiuè, & intuitiuè intelligi potest.

89. Intellectus separatus à materia, facultate propria naturali, Christû in Sacramēto existentē intueri potest. Coniunctus nequaquam.

## De Transubstantiatione panis & vini.

*An sit? Quid sit? & qualis sit?*

90. **T**ransubstantiatio est species actionis distincta à generatione, corruptione, creatione, & annihilatione, est quæ transitio totalis vnius substantiæ in alteram.



91. Cùm autem substantia in alteram tribus modis transire valeat : productione , conseruatione, & adductione : hinc tres species Transubstantiationis ad aures Scoti assignamus. Vnam productiuam, alteram conseruatiuam æquiualentē productiuæ, tertiam adductiuam appellamus.

92. Huiusmodi species conuerſionum eſſe poſſibiles & cauſabiles ab omnipotentia Dei clariffimū eſt. Nam cum poſtati diuinæ eſſe & non eſſe totale cuiuſcunq; ſubſtantiæ pleniffimè ſubijciatur, ſequitur Deum poſſe efficere Transubſtantiatiōem, poſſeq; conuertere quodlibet in quodlibet.

93. Panem igitur poſſe conuerſi in corpus & vinum in ſanguinem : quis ambigit ? Hæc conuerſio panis & vini præſupponitur præſentiæ Chriſti Sacramentali : An autem potentia Dei abſoluta præſentiam Sacramentalem, ſubſtantia panis manente efficere valeat ? affirmatiuè reſpondeo.

94. De ſacto tamen ſubſtātia panis deſtruitur, non per reſolutionem in materiam primam, nec per corruptionem in aliud, neq; per ſolam annihilationem : At per conuerſionem & Transubſtantiatiōem in corpus Chriſti. Hæc Transubſtantiatio productiua non eſt. Annihilationem ei eſſe annexā non inuenit.

De Pœnitentia.

Quid

*Quid sit Pœnitentia Sacramentalis?*

95. **S**ive de Pœnitentia Sacramentali, siue virtute Morali disputationem instituamus, vtrumque muneris est Theologici.

96. Pœnitentia Sacramentalis gaudet nomine pœnitentiæ secundum denominationem extrinsecam, quam sumit à pœnitentia peccatoris dolentis pro peccatis, ex eo quia supponit in peccatore ad Sacramentum absolutionis accedente, tristitiam & dolorem mentis internum, qui propriè pœnitentia appellatur.

97. Absolutio à sacerdote cum debita intentione prolata, est Sacramētum pœnitentiæ: quod cum iudiciale sit, omnia ad iustum iudiciū requisita supponit, nempe reum, accusantem, testem, iudicem, & sententiam diffinitiuam. Cū etiam sit iudiciū misericordiæ, supponit reum pœnitentem, & aliquo modo iustitiæ diuinæ satisfaciētem.

98. Huiusmodi absolutio significat efficaciter ex institutione diuina gratiam iustificātem amissam per peccatum mortale actuale post baptismum commissum, ipsamq; confert ex opere operato.

99. Hinc cū ex opere operato gratiam conferrat, supponit tantū in pœnitente remotionem obicis & dispositionem remouentem obstaculū gratiæ. Quæ dispositio, attritio supernaturalis ex inspi-



ratione Spiritus sancti supernaturali concepta, vocatur, & virtute Sacramenti fit contritio.

*Quid sit Pœnitentia Moralis?*

100. Pœnitentia Moralis, prout in actu voluntatis supernaturalis cōsistit, est dispositio præuia ad absolutionem sacramentalē requisita. Hæc quoadquid rei sic describitur. Pœnitentia est pœna voluntariè ab homine pœnitente pro peccatis cōmissis assumpta.

101. Vnde meritò distinguitur in pœnā culpæ deletiuam & ordinatiuā & inordinatiuam non deletiuam. Deletiuam voluntaria est, non deletiuam: at ordinatiua coacta & inuoluntaria est: vt est damnatorū.

102. Cū autē inuoluntarium sit id quod voluntas nolens respuit, voluntariū, quod sustinet imò acceptat, dubiū occurrit. Qualiter pœna viatorū culpæ deletiuam sit voluntaria? Dubio respondemus Pœnitentiam viatorum esse voluntariam voluntate causante, detestante, acceptante & patienter tolerante.

103. Hinc duos actus voluntatis ponimus, vnum tristitiæ causatiuum; alterum conseruatiuum.

104. Causatiuus diuiditur in actum imperij, & in actum nolitionis & detestationis, quo voluntas abhorret peccatum commissum. Cōseruatiuus quoq; distinguitur in negatiuum quo voluntas negatiuè tristitiam inflictam conseruat, & in positiuum quo positiuè dolorem assumptum acceptat.

105. Pœ-

105. Poenitentia in quocunq; actu voluntatis fit, voluntaria dici potest. At maximè voluntariam esse putamus, quando simul sit à voluntate causante, detestante, acceptante & tolerante tristitiã. Si sit à voluntate causante, per actum imperij, est effectus & obiectum voluntatis, si sit à voluntate detestante actu odij, est effectus non obiectum. Ac tandem si fiat à voluntate tolerante & acceptante, obiectum & non effectus voluntatis appellatur.

106. Huiusmodi quatuor actus poenitendi, sunt actus moraliter boni, & actus virtutis moralis acquisitæ existunt.

107. Primum (cùm vindicatiuus sit) dicimus esse actum virtutis determinatæ & specialis, habet namque obiectum speciale, & circumstantias particulares, secundum quas regulabilis est.

108. Et cum ordinetur in ordine ad alterum non est actus amicitiae; sed iustitiae punitivæ, qua punimus peccatum commissum contra legem Dei.

109. Insuper actus odij & detestationis est moraliter bonus. Cuiusnam virtutis existat. Doctor subtilis responderet, non posse esse actum virtutis specialis, sed indifferenter cuiuscunq; virtutis appetitivæ, esse potest.

110. Duo reliqui actus poenitendi actus virtutum existunt; primus nempe acceptatio, potest esse plu-  
rium



rium virtutum ; & fit interdum actus castitatis, humilitatis, interdum fortitudinis. Secundus virtutē specialem & determinatam respicit, neq; potest esse nisi actus patientiæ.

## De Necessitate Pœnitentiæ Moralis in ordine ad iustificationem.

III. **P**œnitentiā voluntaria volūtate causante, detestante, acceptante, & tristitiā tolerante, necessaria est ad remissionem culpæ lethalis ex ordinatione diuina. Hæc duplex existit, Formalis & Virtualis : Vtraque est dispositio sufficiens ad condonationem culpæ.

II2. Et cū Pœnitentia Moralis sit dispositio præuiua, præcedere debet infusionem gratiæ & remissionem peccati. At quomodo necessariò præcedat? In genere moris ; prout est actus alicuius virtutis non vnus sed plurium, necessariò præcedit. Non autem necessariò præcedit, prout est actus, ab habitu virtutis acquisitæ elicitus : Ex eo quod pœnitens omni habitu morali acquisito carens, habens actū contritionis supernaturalem, rectæ rationi in omnibus cōformem, aptum, natum elici ab aliquo habitu virtuosō, consequitur verè veniam peccatorum.

II3. Insu-

113. Insuper huiusmodi actus pœnitendi non requiritur quatenus est formatus, habitu charitatis at- quatenus est in formis. Repugnat enim dispositio- nem prœuiam ad charitatem esse actum formatum ante charitatem.

114. Perfecta moralitas horum actuum, non est sufficiens dispositio ad gratiam iustificatam, si enim dolor sit naturalis, ex parte principij, à voluntate nō prœuenta gratia Spiritus sancti elicitus, quantum- cunq; sit moraliter bonus, etiamsi omnibus circum- stantiis moralibus gaudeat, non disponit hominem ad gratiam. Accedente verò gratia Dei prœuenien- te supernaturali mox inesse sufficientis dispositio- nis constituitur.

115. Vnde ordinem in iustificatione peccatoris ponimus. Primo peccator ex imperio voluntatis, peccatum commissum considerat, quatenus est Dei offensuum, à Deo auersuum, præmij æterni cæle- stis impeditium, & supplicij æterni inductium.

116. Secundo voluntas liberè peccatum sic ap- prehensum detestatur, actu displicentiæ & nolitio- nis, prœuenta nedum lumine fidei, quod peccatum sub ratione diuinæ offensæ ostendit, verum etiam In- tellectus prœuenitur lumine nouo supernaturali, per specialem ac internā gratiā Spiritus sancti facto, quo res diuinæ acutiùs & clariùs penetrantur, & volun-  
E  
tas no-



ras nouo quodam affectu supernaturali immediatè  
à Deo inspirato pertrahitur ad poenitentiam suauis &  
morali inclinatione.

117. Tertio tandem loco voluntas postquam li-  
berè actum displicentiæ & detestationis ex inspira-  
tione diuina concepit, continuat illud odium vsq;  
ad illud instans, in quo Deus decreuit dare gratiam  
poenitenti.

118. In hoc ultimo instanti infusionis gratiæ, po-  
nimus quædam signa & instantia naturæ, in primo  
signo intelligitur esse actus contritionis supernatu-  
ralis, informis. In secundo sequitur condonatio pec-  
cati. In tertio infunditur gratia habitualis. In quar-  
to vnus & idem actus immutatus, fit actus contriti-  
onis formatus.

119. Hinc fit contritio sumatur pro actu formato,  
non est dispositio præuia ad gratiam, sed concomi-  
tans : si verò sumatur pro actu voluntatis informi,  
quatenus distinguitur contra attritionem imperfe-  
ctam, & ex parte principij, & ex parte obiecti. sic est  
dispositio præuia non concomitans.

## De necessitate Satisfactionis.

*Quæ sit natura Satisfactionis?*

120. **C**ommuniter satisfactio diuiditur in satisfac-  
tionem de rigore iustitiæ, & ex beneuolen-  
tia seu

tia seu acceptatione creditoris.

121. Ex sententia Doctoris subtilis, satisfactionem de rigore iustitiæ sic describimus: Satisfactio rigorosa est redditio voluntaria alicuius æquivalentis, secundum valorem intrinsecum, aliàs indebiti.

122. Hinc omnem satisfactionem creaturæ rationalis, quæ reddit Deo aliquod opus ex proprio conatu à satisfactione rigorosa reijcimus.

123. Hinc neque Christus Dominus, neque aliquis purus homo potest efficere satisfactionem secundum totum & adæquatum rigorem iustitiæ commutatiuæ. Et licet Christus reddiderit Deo honorem ad æqualitatem intensiuam & extensiuam non tamen de rigore iustitiæ satisfecit.

124. Attamen satisfactio Christi est perfectissima in genere satisfactionis, imò infinita ex acceptatione diuina à nullo superiori merito dependens, non efficax, sine nostra satisfactione.

## De remissione peccati.

125. **C**Um peccatum transeunte actu peccaminoso ponat respectum rationis duntaxat in anima peccatoris, & obligationem passiuam ad poenam inducat, ob id remissio peccati formaliter est remotio huius obligationis passiuæ, vel non obligatio hominis ad poenam ex iustitia debitam actui præterito peccaminoso.



126. Inde sequitur iustificationem & gratiæ infusionem esse formaliter & realiter distinctam à remissione peccati. Et prius natura dimittitur culpa quā infundatur gratia, ac proinde stare potest absque repugnantia, remissio peccati sine infusione gratiæ.

127. Præterea infusio gratiæ habitualis, formaliter est mutatio realis, remissio autem culpæ, nullam mutationem inuoluit, nec realem, nec rationis.

128. Peccatum mortale non potest dimitti post hanc vitam, benè veniale.

126. Dimittitur autem veniale, non ex vi operis post hanc vitam facti, sed ex vi meritorum quæ homo faciebat dum viuebat in gratia Dei existens.

130. Sicq; cum Scoto putamus, Mortuū in gratia cum reatu peccati venialis, huiusmodi reatum depocere, in ultimo instanti mortis, ex vi meritorum superabundantium, & ex misericordia Dei acceptantis merita Christi, cui sit honor & gloria in æterna sæcula, Amen.

## Propositiones Scoti Problematicè sustinendæ.

1. Vtrum adultus fictus in Baptismo de dolore peccatis mortalibus debito, recurrens ad poenitentiam recipiat gratiam baptismalem vel poenitentialem.

2. Vtrum

2. Vtrum idem fictus recipiat remissionem omnium peccatorum ex vi poenitentiae tantum, vel partim ex vi Baptismi, partim ex vi poenitentiae.

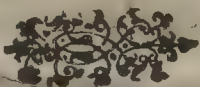
3. Vtrum idem fictus baptizatus, poenitendo de fictione, necessario recipiat perfectiorem gratiam in Sacramento Poenitentiae, quam in Baptismo, si non esset fictus.

4. Vtrum in triduo mortis Christi, si aliquis consecrasset sub vtraque specie panis, possit esse totus Christus.

5. Vtrum actio adductiua corporis Christi sit realiter distincta à Transubstantiatione.

6. Vtrum Transubstantiatio panis & vini sit adductiua.

7. Vtrum panis annihiletur quando in corpus Christi conuertitur.





Disputabuntur publicè Craco-  
uiæ in ædibus S. Francisci. An-  
no Domini 1620. Mense Februa-  
rij. Die . . . hora . . .

Obiectis satisfaciet. Idem Fr. ADRIANVS  
qui supra.









